



**AFGØRELSE FRA MYNDIGHEDEN FOR EUROPÆISKE POLITISKE PARTIER
OG EUROPÆISKE POLITISKE FONDE
af 24. januar 2025
OM PÅLÆGGELSE AF EN SANKTION MOD DEN EUROPÆISKE POLITISKE
FOND
"FOUNDATION FOR EUROPEAN PROGRESSIVE STUDIES"
(Kun den engelske udgave er autentisk)**

MYNDIGHEDEN FOR EUROPÆISKE POLITISKE PARTIER OG EUROPÆISKE POLITISKE FONDE HAR –

under henvisning til

- traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, navnlig artikel 224,
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 om statut for og finansiering af europæiske politiske partier og europæiske politiske fonde, som ændret¹ (herefter "forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014"), navnlig artikel 22, 27 og 29, og

ud fra følgende betragtninger:

FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER OG SAGSFORLØB

- (1) Fonden for europæiske progressive studier, Foundation for European Progressive Studies (herefter "FEPS"), har hjemsted i Bruxelles, Belgien, og blev registreret som en europæisk politisk fond ved afgørelse af 31. august 2017 fra Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og Europæiske Politiske Fonde (herefter "myndigheden") (EUT 2017/C 425, s. 14).
- (2) Efter indgivelsen af årsregnskabet for FEPS for regnskabsåret 2023 den 28. juni 2024 og i forlængelse af myndighedens spørgsmål hertil, som FEPS navnlig besvarede den 10. oktober 2024, fik myndigheden kendskab til, at FEPS, repræsenteret ved sin generalsekretær, havde indgået en rammeaftale af januar 2023 med Fabian Society, en politisk tænketank, som FEPS hævdede var en medlemsorganisation med hjemsted i London, Det Forenede Kongerige, om indholdet og finansieringen af en aktivitet benævnt "FEPS-Fabian New Year Conference 2023" (i det følgende benævnt "rammeaftalen").
- (3) Formålet med aktiviteten blev beskrevet således i rammeaftalen: "[...] *Dette års konference vil fokusere på det britiske arbejderparti, Labours, program for at komme til magten. Perspektivet er europæisk, og gennem dagen vil der blive set på, hvad britiske politiske beslutningstagere kan lære af den seneste udvikling i andre lande.*

¹ EUT L 317 af 4.11.2014, s. 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/673 af 3. maj 2018 (EUT L 114I af 4.5.2018, s. 1) og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2019/493 af 25. marts 2019 (EUT L 85I af 27.3.2019, s. 7).

Konferencen vil blive fulgt op af en bog, der behandler de drøftede emner og præsenterer omkring 10 nylige politiske initiativer fra hele Europa, som vi vil anbefale Labour at vedtage i tiden op til det næste valg.

Formålet med dagen er at give Labour mulighed for at fremlægge sit nye politiske program og talere og delegerede mulighed for at foreslå og drøfte yderligere politiske idéer med henblik på eventuel vedtagelse".

- (4) Konferencen, der er nævnt i rammeaftalen, fandt faktisk sted i hybridformat den 21. januar 2023 (herefter "konferencen"), og de deltagere, der deltog fysisk, var samlet i London, Det Forenede Kongerige. Dagsordenen for konferencen er stadig tilgængelig online på Fabian Societys websted som "FEPS-Fabian New Year Conference 2023" (FEPS-Fabians nytårskonference 2023) med undertitlen "Pathway to Power" (vejen til magten), som FEPS' websted på en særlig side med samme undertitel indeholder et link til. Fabian Society har offentliggjort videoerne fra konferencen på sociale medier, der er integreret på Fabian Society og FEPS' websteder.

Fra starten og under hele konferencen henviste talerne til fremtidige valg i Det Forenede Kongerige og til Labour og understregede konferencens rolle i denne henseende. [Udeladt], generalsekretær for Fabian Society, fremhævede navnlig følgende i sin introduktion: "[...] I dag skal det handle om at se fremad for 2023 – et absolut afgørende år for Labour-partiet – fordi partiet på dette tidspunkt næste år vil være i valgkamp. [...] Fra starten af 2024 skal vi altså være klar til, at det kan ske når som helst. Og det betyder, at opgaven for 2023 er at få den rette politiske strategi på plads. Der vil komme nogle afgørende møder for partiet i løbet af året, ikke mindst det partimøde, hvor der skal opnås enighed om denne strategis hovedhjørneste. Og vi håber, at Fabian Society kan spille en meget vigtig rolle som platform og som et debatsted i denne periode – vi starter i dag. Vi har en fantastisk række af skyggeministre og eksperter, og vi har jer som delegerede, som skal diskutere, hvor den britiske venstrefløjs politiske strategi er på vej hen. Vi kommer til at høre nye forslag fra Labour-partiet, og vi kommer til at drøfte, hvor politikken står, og også hvor der stadig er huller [...]. Vores første taler vil præsentere den økonomiske dagsorden, som – lad os være ærlige – er afgørende for, om Labour-Partiet vinder eller taber valg ". Med hensyn til FEPS sagde han, at "[...] det er en fælles konference med Foundation for European Progressive Studies, og i løbet af dagen vil der komme input fra internationale talere, der sætter vores britiske debatter i et europæisk perspektiv og i et endnu videre perspektiv [...]".

[Udeladt], direktør for FEPS, påpegede i sin indledning derefter, at "[...] Det, der sker i Det Forenede Kongerige, og det, der sker der i Fabian Society og i Labour-Partiet, er en helt banebrydende og vigtig debat. I kan regne med os, vi vil være meget glade for at være en del af det og for at bidrage så meget, som vi kan [...]" .

Efter indledningen holdt [udeladt] parlamentsmedlem, der blev præsenteret som "Labour-partiets skyggefinansminister", en hovedtale.

Derefter behandlede tre parallelle møder følgende emner:

- Venstrefløjs dagsorden for velstand og vækst med: [Udeladt] parlamentsmedlem, [udeladt], [udeladt], [udeladt]. Formand: [Udeladt].
- Venstrefløjs dagsorden for uddannelse og børn med: [Udeladt] parlamentsmedlem, [udeladt] medlem af Europa-Parlamentet, [udeladt], [udeladt], [udeladt]. Formand: [Udeladt].
- Venstrefløjs dagsorden for uddelegering af beføjelser med: [Udeladt], [udeladt], [udeladt], [udeladt]. Formand: [Udeladt].

Alle konferencedeltagerne mødtes derefter igen til en "international tale" på ca. 7 minutter, der blev holdt af [udeladt], næstformand i Europa-Parlamentet, medlem af Europa-Parlamentet, S&D-Gruppen, og som blev transmitteret via videostreaming. Dernæst fulgte et plenarmøde med emnet "Venstrefløjens dagsorden for valgsejr" med: [Udeladt], parlamentsmedlem, [udeladt], [udeladt], dr. [udeladt], [udeladt]. Formand: [udeladt].

Der var to "Før og efter-frokostmøder", der dækkede følgende emner:

- Fabian Women's Network – Hvad gør Labour-partiet for sorte menneskers sundhed og trivsel? med: [Udeladt] parlamentsmedlem, [udeladt], dr. [udeladt], [udeladt]. Formand: [udeladt].
- Young Fabians – Hvorfor stemmer de unge på Labour, og hvorfor bliver de hos Labour? – uformel drøftelse (Kitchen Table Discussion).

I de "Parallelle eftermiddagsmøder" behandledes følgende emner:

- Venstrefløjens dagsorden for miljøet: [Udeladt] parlamentsmedlem, byrådsmedlem dr. [udeladt], [udeladt], [udeladt], [udeladt], Formand: [udeladt].
- Venstrefløjens dagsorden for Storbritannien i verden: [Udeladt] parlamentsmedlem, [udeladt], byrådsmedlem [udeladt], [udeladt], [udeladt].
- Venstrefløjens dagsorden for fattigdom og ulighed: [Udeladt] parlamentsmedlem, [udeladt], dr. [udeladt], [udeladt], byrådsmedlem [udeladt]. Formand: Byrådsmedlem [udeladt].
- Venstrefløjens dagsorden for bekæmpelse af populisme: [Udeladt] parlamentsmedlem, [udeladt], [udeladt], [udeladt], professor [udeladt], [udeladt], Formand: [udeladt].

I de "Afsluttende eftermiddagsmøder" behandledes følgende emner:

- Venstrefløjens dagsorden for sundhed og pleje: [Udeladt] medlem af Europa-Parlamentet, [udeladt], dr. [udeladt], dr. [udeladt], Formand: [udeladt].
- Venstrefløjens dagsorden for kriminalitet og sikkerhed: [udeladt] parlamentsmedlem, byrådsmedlem [udeladt], [udeladt], [udeladt], [udeladt]. Formand: [udeladt].
- Venstrefløjens dagsorden for transport: [udeladt] parlamentsmedlem, [udeladt], byrådsmedlem [udeladt], [udeladt], [udeladt]. Formand: [udeladt].

Deltagerne mødtes endnu en gang til en "international tale" på ca. 25 minutter, der blev holdt af Europa-Parlamentets næstformand [udeladt], og som blev introduceret af [udeladt], direktør for FEPS. Herefter fulgte en tale holdt af [udeladt], der blev introduceret af byrådsmedlem [udeladt], og afsluttende bemærkninger fra [udeladt], generalsekretær for Fabian Society.

- (5) Den bog, der ifølge rammeaftalen var planlagt at skulle udkomme (i det følgende benævnt "bogen"), blev faktisk offentliggjort under titlen "Leading the Way – Lessons for Labour from Europe" og kan downloades på FEPS' websted under datoen den 7. juli 2023. På nuværende tidspunkt er den ledsagende forklarende tekst, der er tilgængelig på FEPS' websted, følgende: *"Med valget i 2024, der langsomt nærmer sig, ser et genoplivet Labour-parti under [udeladt] ud til at kunne registrere sin første sejr i næsten to årtier. Men hvordan kan Labour-partiet efter så lang tid uden magt – i hvert fald i Westminster – sikre, at det kan indføre forandringer, der er så effektive og virkningsfulde som muligt?"*

Tidligere på året bad FEPS og Fabian Society politikere og aktivister fra hele Europa om råd til det britiske Labour-Parti. I svarene findes gode råd fra steder så fjernt som Galati i det østlige Rumænien og så nært som Labour-regeringen i Wales.

De politikker, der præsenteres i denne samling, kan ikke blot tjene som en plan for en fremtidig Labour-regering, men også som inspiration for os alle, da de minder os om, at progressive folk kan omforme samfundet til det bedre, når de er ved magten. Bogen "Leading the way" var et produkt sammen med arrangementet "Pathway to power".

- (6) Bogen indeholder 10 kapitler med europæiske erfaringer på forskellige politikområder med indledende bemærkninger fra generalsekretæren og en redaktionsassistent fra Fabian Society og et efterord skrevet af [udeladt], direktør for FEPS:

"Det konservative partis greb om magten er blevet fatalt undergravet af dårlig økonomisk forvaltning, personlig utilbørlig adfærd og politisk højredrejning. Og med valget i 2024, der langsomt nærmer sig, ser et genoplivt Labour under [udeladt] ud til at kunne registrere sin første sejr i næsten to årtier.

Vi må ikke sænke paraderne. Den dybe kløft mellem offentligheden og de konservative giver ikke blot Labour en chance for sejr i 2024, men også udsigt til mere end én mandatperiode. For at gribe denne mulighed må [udeladt]s team konkret overveje, hvordan de planlægger at forbedre folks liv over 5, 10 og 15 år. [...]

Desværre har Labour i det britiske parlament kun få regeringserfaringer fra de senere år. Forståelse af, hvordan progressive politikker har virket i praksis i sammenlignelige lande, kan bruges som en tjekliste til at forberede sig på at have magten. Internationale eksempler kan hjælpe [udeladt], og hans team stræber efter radikale ændringer fra den første dag i en Labour-regering. Men de kan også hjælpe os med at huske, hvad det hårde arbejde er godt for: Når venstreorienterede regeringer og subnationale forvaltninger er ved magten, kan de for samfundene bane vejen for en mere retfærdig, demokratisk og modstandsdygtig fremtid"(indledning), og

"[...] på denne konference var der reel optimisme med hensyn til ændringer i Det Forenede Kongerige efter så mange – alt for mange – år med konservativt styre. Redaktørerne og forfatterne håber, at denne samling som en oversigt over bedste praksis kan bruges som inspiration og forankringspunkt for mange flere spændende udvekslinger mellem Labour-partiet og kolleger på hele kontinentet" (efterskrift).

- (7) I henhold til rammeaftalen skulle FEPS' andel af finansieringen af konferencen og bogen (herefter under ét benævnt "aktiviteten"), som navnlig skulle dække udgifter til leje af lokaler, rejser, trykning og forsendelse af bogen, beløbe sig til 38 920,70 EUR, mens Fabian Society skulle bidrage med 8 546 EUR. FEPS meddelte imidlertid i sin rapportering om faktisk budgetgennemførelse, der blev fremsendt til myndigheden den 28. juni 2024, og igen i sine bemærkninger af 10. oktober 2024, at fonden reelt havde ydet et mindre beløb til aktiviteten, nemlig 35 960,09 EUR, hvilket FEPS også anførte var de samlede omkostninger for aktiviteten.
- (8) Ved skrivelse af 5. november 2024 meddelte myndigheden FEPS, at den ville indlede en undersøgelse af den aktivitet, der var blevet indberettet som "FEPS-Fabian New Year Conference 2023", og den fremlagde et resumé af de faktiske omstændigheder, der forelå på daværende tidspunkt, samt en foreløbig vurdering, hvorefter denne aktivitet, i det omfang den var blevet finansieret af FEPS, udgjorde en overtrædelse af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, både på grund af indirekte finansiering af Labour og fordi den overskred de europæiske politiske fondes opgaver, jf. samme forordnings artikel 2, nr. 4). I lyset heraf gav myndigheden FEPS mulighed for at fremsætte bemærkninger og træffe passende korrigerende foranstaltninger i

overensstemmelse med artikel 29 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 senest den 6. december 2024.

- (9) FEPS fremlagde i sit svar af 3. december 2024 yderligere dokumentreferencer og anfægtede myndighedens faktuelle redegørelse samt dens foreløbige vurdering. Med hensyn til de faktiske omstændigheder anførte FEPS navnlig, at i) aktiviteten omfattede mange talere fra EU, ii) aktiviteten som en integreret del omfattede en publikation, der var meget succesfuld hvad angår antallet af downloads, iii) konferencen fandt sted længe før et valg i Det Forenede Kongerige, iv) aktiviteten vedrørte "Labour" som en bredere politisk bevægelse og ikke "det britiske Labour-parti", v) Fabian Society ikke var overrepræsenteret på konferencen, og vi) aktiviteten var blevet gennemført med Fabian Society og ikke Labour som partner. Med hensyn til de trufne foranstaltninger henviste FEPS til, at disse havde forbedret forbindelsen mellem publikationen og konferencen, som aktiviteten bestod i, på FEPS' websted. Med hensyn til vurderingen af de faktiske omstændigheder i lyset af de retlige rammer anførte FEPS, at aktiviteten var omfattet af europæiske politiske fondes opgave med at arrangere uddannelse og kurser i henhold til artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
- (10) Ved skrivelse af 9. december 2024 afgav myndigheden – under hensyntagen til de bemærkninger og dokumentreferencer, som FEPS var fremkommet med den 3. december 2024 – en supplerende redegørelse for de faktiske omstændigheder og vurderingen og nåede på dette grundlag igen til den foreløbige konklusion, at der var sket en overtrædelse af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, at FEPS ikke havde vedtaget korrigerende foranstaltninger, og at myndigheden derfor, hvis de oplysninger, som den havde til rådighed, var korrekte og fuldstændige, ville skulle sanktionere FEPS i henhold til artikel 29, stk. 2, og artikel 27, stk. 2, litra b), nr. ii), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Myndigheden gav i overensstemmelse med forordningens artikel 34 også FEPS mulighed for at fremsætte yderligere bemærkninger senest den 10. januar 2025, inden den traf sin endelige afgørelse.
- (11) Ved en e-mail, der var vedhæftet en skrivelse af 10. januar 2025, fremsatte FEPS yderligere bemærkninger og anfægtede navnlig myndighedens retlige vurdering i henhold til artikel 22 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. FEPS anførte mere specifikt, at aktiviteten var omfattet af muligheden for, at europæiske politiske fonde kan fremme demokrati i tredjelande, jf. artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, meddelte myndigheden, at den havde trukket sin finansielle deltagelse i nytårsarrangementet i 2025 tilbage, og anmodede om et møde med henblik på bedre at forstå myndighedens hensigt.
- (12) Som svar på anmodningen om et møde henviste myndigheden ved e-mail af 14. januar 2025 til, at den henset til de to forudgående muligheder for at fremsætte bemærkninger til myndighedens detaljerede analyse ikke var forpligtet til at fremlægge yderligere forhåndsoplysninger om sin hensigt eller til at give en yderligere mulighed for at fremsætte bemærkninger på et møde forud for en faktisk endelig afgørelse, men at den i en ånd af god tro, samtidig med at den tog hensyn til behovet for proceduremæssig effektivitet, informerede FEPS om, at den ikke desto mindre ville kunne tage hensyn til yderligere bemærkninger eller dokumenter, der blev fremlagt for den, inden den endelige afgørelse blev truffet, hvis sådanne blev modtaget senest den 17. januar 2025. FEPS benyttede sig dog ikke af denne mulighed og præciserede i stedet i en e-mail af 21. januar 2025, at "[...] vi ikke har forberedt yderligere fremlæggelse af dokumenter i

sammenhæng med vores seneste korrespondance. Forslaget om et personligt møde inden for en overskuelig fremtid er baseret på vores overbevisning om, at et møde af en sådan art kunne give os en praktisk vejledning til fremtiden for at sikre, at vi i vores praksis tager alle de elementer i den tilgang, som [Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og Europæiske Politiske Fonde] anser for at være i overensstemmelse med reglerne, til os. Hvis der er mulighed for et sådant møde, vil vi forberede en liste med konkrete spørgsmål ".

VURDERING AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER I LYSET AF DE RETLIGE RAMMER

- (13) Artikel 2, stk. 4, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/20014 bestemmer følgende:

[I denne forordning forstås ved] "europæisk politisk fond": en enhed, der formelt er tilknyttet et europæisk politisk parti, som er registreret hos myndigheden i overensstemmelse med de betingelser og procedurer, der er fastlagt i denne forordning, og som via sine aktiviteter og ud fra de mål og grundlæggende værdier, som Unionen forfølger og bygger på, støtter og supplerer målene for det europæiske politiske parti, bl.a. ved at udføre en eller flere af følgende opgaver:

- a) observere, analysere og bidrage til debatten om europæiske politiske spørgsmål og om den europæiske integrationsproces*
- b) planlægge aktiviteter forbundet med europæiske politiske spørgsmål, såsom at arrangere og støtte gennemførelsen af seminarer, kurser, konferencer og undersøgelser på disse områder blandt de berørte interessenter, herunder ungdomsorganisationer og andre repræsentanter for civilsamfundet*
- c) udvikle samarbejde med henblik på at fremme demokrati, herunder i tredjelande*
- d) udgøre en ramme for nationale politiske fonde og det videnskabelige miljø og andre relevante aktører med henblik på at samarbejde på europæisk plan".*

- (14) Artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 fastsætter:

"Midler, der ydes til europæiske politiske fonde via Den Europæiske Unions almindelige budget eller enhver anden kilde, må ikke anvendes til andre formål end finansiering af deres opgaver som anført i artikel 2, nr. 4), og til udgifter, der er direkte knyttet til de mål, der følger af deres statut i overensstemmelse med artikel 5. Midlerne må navnlig ikke anvendes til direkte eller indirekte finansiering af valg, politiske partier eller kandidater eller andre fonde."

- (15) Artikel 27, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 bestemmer navnlig:

"Myndigheden pålægger finansielle sanktioner i følgende situationer:

[...]

- b) overtrædelser, der kan kvantificeres*

[...]

- ii) i tilfælde af manglende overholdelse af kravene fastsat i artikel 21 og 22.*

- (16) Artikel 29, stk. 1 og 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 fastsætter følgende:

"1. Før der træffes endelig afgørelse om nogle af de sanktioner, der er omhandlet i artikel 27, skal myndigheden eller Europa-Parlamentets anvisningsberettigede give det europæiske politiske parti eller den europæiske politiske fond mulighed for at indføre de foranstaltninger, der er nødvendige for at rette op på situationen inden for en rimelig tidsfrist, som normalt ikke må overstige en måned. Myndigheden eller Europa-Parlamentets anvisningsberettigede skal navnlig give mulighed for at rette skrive- og regnefejl, om nødvendigt fremlægge yderligere dokumenter eller oplysninger eller rette mindre fejl.

2. Hvis et europæisk politisk parti eller en europæisk politisk fond ikke har truffet korrigerende foranstaltninger inden for den fastsatte tidsfrist som omhandlet i stk. 1, træffes der afgørelse om pålæggelse af passende sanktioner, jf. artikel 27.

a) Indledende bemærkninger om den lovgivningsmæssige ramme

- (17) Artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 forbyder europæiske politiske fonde at finansiere aktiviteter, der overskrider de opgaver, der er fastsat i artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 præciserer, at de europæiske politiske fondes opgaver adskiller sig fra opgaverne for de europæiske politiske partier, som de er tilknyttet. Europæiske politiske fonde spiller en vigtig rolle, fordi de understøtter og supplerer de europæiske politiske partiers arbejde, og ikke fordi de skal gøre det samme arbejde. De europæiske politiske fonde har derimod deres helt egne opgaver, som ikke har noget med direkte politisk konkurrence mellem politiske partier at gøre. Artikel 3, stk. 3, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 styrker yderligere denne sondring mellem europæiske politiske fonde og europæiske politiske partier, da denne bestemmelse kræver, at deres finanser og deres ledelse skal være adskilt.
- (18) De europæiske politiske fondes opgaver, der er opregnet i artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, er udtømmende og, for så vidt angår litra a), b) og d), udtrykkeligt knyttet til analyse- eller uddannelsesaktiviteter om europæiske anliggender: a) "europæiske politiske spørgsmål", "den europæiske integrationsproces"; b) "europæiske politiske spørgsmål" d) "samarbejde på europæisk plan" En udvidelse af europæiske politiske fondes aktiviteter til tredjelande findes i artikel 2, nr. 4), litra c), hvorefter europæiske politiske fonde også kan udvikle "samarbejde med henblik på at fremme demokrati, herunder i tredjelande". Ordlyden af dette litra c), således som det også læses i lyset af den indledende sætning i artikel 2, nr. 4) ("ud fra de mål og grundlæggende værdier, som Unionen forfølger og bygger på"), henviser til fremme af demokrati som et regeringssystem og ikke til aktiv deltagelse i konkurrencen mellem politiske partier i et land uden for EU. Denne fortolkning bekræftes af artikel 21, stk. 1, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, som tydeliggør, at selv inden for Den Europæiske Union kan europæiske politiske partier – og ikke fonde – i forbindelse med valg til Europa-Parlamentet bruge deres midler til at finansiere kampagner og vel at mærke kun til at finansiere deres egen kampagne.
- (19) Det følger ligeledes af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, at der foreligger et yderligere tilfælde af det deri indeholdte forbud mod finansiering – selv om det ikke er det eneste ("navnlig") – hvis europæiske politiske fonde anvender de midler, de har til rådighed, til direkte eller indirekte finansiering af valg, politiske

partier eller kandidater eller andre fonde. Henset til den alternative formulering af denne sætning ("eller") er der tale om en overtrædelse, hvis en af de anførte forbudte finansieringsformer foreligger.

- (20) Hvad mere specifikt angår indirekte finansiering skal der mindes om, at indrømmelse af en hvilken som helst fordel til et nationalt politisk parti, uden at dette bærer omkostningerne hertil, udgør en indirekte finansiering af dette politiske partis arbejde (jf. Rettens dom af 27.11.2018, MENL mod Parlamentet, T-829/16, EU:T:2018:840, præmis 72). Der er tale om en sådan indirekte finansiering, når det nationale parti opnår en økonomisk fordel, til trods for at der ikke er sket en direkte overførsel af midler, f.eks. hvis det nationale parti undgår visse udgifter, der ellers skulle afholdes (Ibid.). Med henblik på denne vurdering skal der tages hensyn til en række elementer, navnlig geografiske og tidsmæssige elementer, og elementer vedrørende indholdet af den finansierede foranstaltning (Ibid., præmis 83, og Rettens dom af 7.11.2019, ADDE mod Parlamentet, T-48/17, EU:T:2019:780, præmis 71).
- (21) Vurderingen i henhold til artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 afhænger ikke af, om partierne eller fondene er – eller ikke er – medlemmer af eller på anden måde tilknyttet den pågældende europæiske politiske fond. Direkte eller indirekte finansiering af alle partier eller fonde er forbudt, uanset om de er medlemsorganisationer eller ej, om de er på europæisk eller nationalt plan, eller om de befinder sig i eller uden for Den Europæiske Union, hvilket også bekræftes af betragtning 28 til forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
- (22) Det følger desuden af artikel 22, stk. 2, sammenholdt med artikel 27, stk. 2, litra b), nr. ii), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, at "forsæt" eller fraværet af et sådant ikke er en relevant faktor for spørgsmålet om, hvorvidt myndigheden skal sanktionere en overtrædelse af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 indeholder kun én henvisning til forsætlig [("bevidst")] adfærd – i forordningens artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi) – men denne er ikke relevant i den foreliggende sag.
- (23) I henhold til artikel 288 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde er forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 en EU-retsakt, der er bindende, og som gælder umiddelbart. Dens retsvirkning afhænger ikke af myndighedens vejledninger. Ikke desto mindre har myndigheden givet vejledninger om forhold af praktisk relevans, både offentligt og i meddelelser, der er rettet direkte til de europæiske politiske partier og fonde, som konsekvent har mindet om, at fælles aktiviteter med partier eller fonde på nationalt plan ikke i sig selv er forbudt, men at der er begrænsninger i denne henseende. Mere specifikt blev det anført i myndighedens brev til alle europæiske politiske partier og fonde af 30. november 2022 med overskriften "*Udformning af fælles aktiviteter med en passende finansieringsandel – "Betaleren på førersædet"*" vedrørende den nævnte forordnings artikel 22, at "[...] bestemmelsen kræver, at europæiske politiske partier sikrer, at sådanne aktiviteter ikke fører til indirekte finansiering af et andet parti (forordningens artikel 22, stk. 1), og for europæiske politiske fondes vedkommende, at sådanne aktiviteter ikke fører til indirekte finansiering af et parti eller en anden fond (forordningens artikel 22, stk. 2)". I brevet blev det endvidere anført, at synlighed, graden af ejerskab over indholdet og en samfinansieringsandel, der afspejler det europæiske politiske partis eller den europæiske politiske fonds faktiske overordnede deltagelse sammenlignet med partierne eller organisationerne på nationalt plan, er

relevante faktorer med henblik på at fastslå, at reglerne var blevet overholdt. I brevet blev det tilføjet, at "[...] *jo større andelen af en fælles aktivitet, der finansieres af det europæiske politiske parti eller den europæiske politiske fond, er, jo større skal det europæiske politiske parti eller den europæiske politiske fonds indflydelse på den pågældende aktivitet være, både hvad angår synlighed og indhold*". Skrivelsen mindede også om, at sådanne vejledninger "[...] *ikke [er] udtømmende, og at forordningen under alle omstændigheder fortsat er den retlige målestok*". Det skal i denne forbindelse også bemærkes, at en påpasselig enhed kan forventes at forstå begrebet indirekte finansiering, selv om der ikke foreligger nogen specifik vejledning (jf. Rettens dom af 27.11.2018, MENL mod Parlamentet, T-829/16, EU:T:2018:840, præmis 72).

b) Anvendelse på sagens faktiske omstændigheder

- (24) FEPS indgik en aftale om finansiering og ydede faktisk finansiering til en aktivitet i 2023, der havde til formål at give input til Labours "pathway to power", som bestod af to komponenter: en konference og en bogpublikation.

i) Overskridelse af anvendelsesområdet for artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014

- (25) FEPS' finansiering af aktiviteten vedrørte praktisk rådgivning og støtte til et nationalt parti i national politisk konkurrence i et land uden for EU.
- (26) De opgaver, der er fastsat i artikel 2, nr. 4), litra a) og b), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, finder ikke anvendelse under disse omstændigheder, fordi der ikke blev ydet noget bidrag til europæiske politiske spørgsmål eller den europæiske integrationsproces som omhandlet i disse litraer. I henhold til rammeaftalen var konferencens selvdefinerede mål i stedet at fokusere på "Labours program for at komme til magten". Konferencen, som faktisk blev gennemført med titlen "pathway to power", omhandlede sektorspecifikke politikområder, der var relevante for det britiske Labour-parti, og den fokuserede således udelukkende på britisk partipolitik. Europæiske bidrag blev indsat til fordel for en af deltagerne på denne nationale politiske scene, og ikke med henblik på en debat om europæiske politiske spørgsmål eller til drøftelser om den europæiske integrationsproces.
- (27) De europæiske politiske fondes opgave med at "udvikle samarbejde med henblik på at fremme demokrati, herunder i tredjelande", som fastsat i artikel 2, nr. 4), litra c), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, finder heller ikke anvendelse i modsætning til, hvad FEPS hævdede i sin skrivelse af 10. januar 2025. FEPS' støtte til et specifikt politisk parti i Det Forenede Kongerige ved at finansiere skræddersyet rådgivning om "pathway to power" fremmede ikke demokratiet som sådan, men søgte at påvirke resultaterne af den politiske konkurrence inden for et demokrati.
- (28) Endelig omfatter artikel 2, nr. 4), litra d), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 heller ikke aktiviteten. FEPS "udgjorde" heller ikke "en ramme", da konferencen foregik fysisk i London, hvor emner fra Labour stod i spidsen, og hvor direktøren for FEPS udtrykte taknemmelighed for at være en del af konferencen og et ønske om at

bidrage. Aktiviteten var heller ikke rettet mod "aktører med henblik på at arbejde sammen på europæisk plan", da de pågældende aktører var fra eller af relevans for Labour, såsom de mange britiske byrådsmedlemmer og parlamentsmedlemmer, der deltog i konferencen, og som arbejdede hen imod en partipolitisk platform for Det Forenede Kongerige. Bogen henvendte sig til den samme målgruppe i Det Forenede Kongerige.

- (29) I denne forbindelse efterprøvede myndigheden også FEPS' bemærkninger af 3. december 2024 om, at aktiviteten var omfattet af artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, fordi den angiveligt *"var af uddannelsesmæssig, akademisk og reflekterende karakter og havde til formål inden for den socialdemokratiske bevægelse at drøfte bredere strategier med særligt fokus på erfaringer til Labour fra Europa"*, og fordi den angiveligt vedrørte en bredere politisk "Labour"-bevægelse i modsætning til det britiske Labour-parti specifikt.
- (30) FEPS hævdelser er dog ikke overbevisende. For det første er "specifikke erfaringer til Labour fra Europa", dvs. rådgivning og støtte til et parti uden for Den Europæiske Union gennem europæiske erfaringer, ikke et europæisk politisk spørgsmål eller et spørgsmål om europæisk integration og allerede af denne grund udelukket fra anvendelsesområdet for artikel 2, nr. 4), litra a) og b), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. For det andet er formuleringen af en sådan konkret rådgivning og understøttelse til påvirkning af partipolitik i en national kontekst til fordel for et parti og på bekostning af et andet parti hverken af uddannelsesmæssig, akademisk eller reflekterende karakter. For det tredje og i lyset af de mange henvisninger til det britiske Labour-parti og den partipolitiske konkurrence i Det Forenede Kongerige – hvad enten det er i rammeaftalen, konferencen eller bogen – underbygges FEPS' hævdelse om, at aktiviteten vedrørte "Labour" som en politisk bevægelse generelt og ikke specifikt det britiske Labour-parti, ikke af fakta. Rammeaftalen og den aktivitet, der faktisk blev gennemført, både på konferencen og i bogen, vedrørte meget konkret "pathway to power" for Labour og er dermed et emne, der falder uden for europæiske politiske spørgsmål.
- (31) Som følge heraf faldt aktiviteten, der omfattede både konferencen og bogen, uden for rammerne af en europæisk politisk fonds opgaver.

ii) FEPS' finansiering af en politisk enhed på nationalt niveau

- (32) Ifølge FEPS' bemærkninger af 28. juni 2024 som gentaget i bemærkningerne af 10. oktober 2024 stillede FEPS faktisk 35 960,09 EUR til rådighed for ovennævnte aktivitet. I rammeaftalen var der også planlagt en finansieringsandel fra Fabian Societys side på 8 546 EUR til aktiviteten (herunder konferencen og bogen).
- (33) Den omstændighed, at finansieringen – og endog hovedparten heraf – blev ydet af FEPS, står i modsætning til aktivitetens indhold, som var centreret omkring Labour. Konferencen havde navnlig det udtrykkelige formål at *"få den rette politiske strategi på plads"* som et input til Labour med henblik på at spille en rolle i de beslutninger, der navnlig ville blive truffet på partiets partikonference i 2023, som igen vedrørte valget i Det Forenede Kongerige, der forventedes at skulle finde sted i 2024. FEPS' tilstedeværelse og de internationale talere, som FEPS havde indbudt, havde en rent instrumental funktion, hvilket anerkendtes i de indledende bemærkninger. Dette bekræftes yderligere af det forhold, at konferencen geografisk set blev afholdt i London,

af den omstændighed, at parlamentsmedlemmer fra Labour deltog i konferencen, samt af indholdet af langt størstedelen af konferencemøderne og af bogen, som var udformet, så den kunne være nyttig for Labour.

- (34) FEPS' synlighed under hele konferencen og synligheden af de europæiske talere på konferencen, som FEPS henledte opmærksomheden på i sine bemærkninger, nedbragte ikke konferencens stærkt fremherskende britiske politiske indhold eller aktivitetens karakter af rådgivning til Labour, der udtrykkeligt var tilsigtet i henhold til rammeaftalen, og som blev bekræftet af den faktiske gennemførelse ("pathway to power"), som FEPS selv offentliggjorde. For en ikkeforudindtaget observatør fremstår konferencen som et rent politisk-orienteret arrangement i Det Forenede Kongerige til fordel for Labour ("*afgørende år for Labour*", "*Vi kommer til at høre nye forslag fra Labour, og vi kommer til at drøfte, hvor politikken står, og også hvor der stadig er huller*"), hvor FEPS blot støttede snarere end at stå i spidsen ("*[...] sætter vores britiske debatter i et [...] perspektiv*"; "*I kan regne med [FEPS], vi vil være meget glade for at være en del af det og for at bidrage så meget, som vi kan [...]*". Med undtagelse af de to "internationale taler", der tilsammen varede ca. en halv time i løbet af hele dagen, spillede deltagelsen af europæiske talere i forskellige møder ikke en afgørende rolle, og disse skulle under alle omstændigheder yde – og ydede faktisk – rådgivning og støtte til Labours politiske dagsordener med europæisk erfaring. FEPS brugte således ikke sin tilstedeværelse i aktiviteten til at styrke debatten om europæiske politiske spørgsmål eller europæisk integration, men gjorde snarere europæiske erfaringer ("bedste praksis") brugbare i Det Forenede Kongeriges politik. De europæiske taleres tilstedeværelse ændrede derfor hverken det indhold, der var centreret omkring Det Forenede Kongerige, eller det forhold, at FEPS' ikke havde en væsentlige lederrolle.
- (35) Bogens formål og indhold er ikke anderledes. I henhold til rammeaftalen skulle denne præsentere "*politiske initiativer fra hele Europa, som vi vil anbefale det britiske Labour-parti at vedtage i tiden op til det næste valg*". Og det forholder sig faktisk således, at politikkerne i EU i denne publikation kun præsenteres til Labours formål. Som det fremgår af den ledsagende tekst på FEPS' websted, er bogens forord skrevet af forfattere fra Fabian Society, og selve bogens efterskrift bekræfter, at disse politiske kapitler bevidst er udformet som anbefalinger, så Labour kan anvende dem direkte i sit program, og "*[udeladt]* og hans team" kan anvende dem på tidspunktet for den faktiske gennemførelse af politikken. FEPS' faktuelle oplysninger om bogens succes underbygger yderligere, at Labour har fået en fordel.
- (36) FEPS ydede således finansiering til en aktivitet, der bestod i rådgivning og støtte til "Labours program for at komme til magten" (se rammeaftalen) i form af en conference og en bog. Ved at gøre dette gav FEPS specifikt Labour en fordel – både via partiets parlamentsmedlemmer og andre delegerede, der deltog i konferencen, og i form af den bog, der senere blev offentliggjort – i form af omkostningsfri rådgivning og understøttelse til partiets "Pathway to power" på en række politikområder, der var relevante i Det Forenede Kongeriges politik på daværende tidspunkt. Dette udgør indirekte finansiering fra FEPS af et politisk parti, som er forbudt i henhold til artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
- (37) I denne forbindelse har myndigheden også efterprøvet FEPS' argumenter med hensyn til den hypotetiske karakter af et valg i lyset af tidspunktet for konferencen i januar 2023 og dermed den hævdede manglende finansiering af "valg" eller "kandidater".

Myndigheden bemærker i denne henseende, at formålet med konferencen var at bidrage til Labours politiske strategidebatter for at blive klar til valget. Desuden blev både optagelserne af konferencen og bogen holdt offentligt tilgængelige under hele forløbet, og FEPS henviste endda i sammenhæng med bogen udtrykkeligt til det kommende valg i Det Forenede Kongerige. Når der er konstateret indirekte finansiering af et politisk parti eller overskridelse af de opgaver, der er anført i artikel 2, nr. 4), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 – hvilke forhold begge foreligger i denne sag – er der under alle omstændigheder ikke tvivl om, at der foreligger en overtrædelse, selv om aktiviteten ikke fandt sted i forbindelse med valg eller med henblik på valg.

- (38) I lyset af FEPS' indsigelse om, at Fabian Society, og ikke Labour, var part i rammeaftalen, bør det erindres, at også *indirekte* finansiering er omfattet af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, og at den omstændighed, at den umiddelbare samarbejdspartner kan have været Fabian Society, derfor ikke er til hinder for, at det er Labour, der har fået den faktisk fordel. Dette er navnlig tilfældet i forbindelse med den her omhandlede aktivitet, eftersom rammeaftalen, generalsekretæren for Fabian Society med sine indledende ord til konferencen og bogen alle etablerer en målrettet forbindelse mellem resultaterne af aktiviteten og Labours politiske strategi, der blev tilvejebragt for at være "klar [til valg] til enhver tid". Selv om Fabian Society som sådan havde været støttemodtager, ville dette under alle omstændigheder ligeledes udgøre en overtrædelse af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, som forbyder direkte finansiering af andre fonde, uanset om de er medlemsorganisationer af en europæisk politisk fond eller ej.

iii) Konklusion vedrørende artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014

- (39) I lyset af ovenstående er der konstateret en overtrædelse af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, fordi de opgaver, der er udtømmende opregnet i forordningens artikel 2, nr. 4), er blevet overskredet, og fordi de finansielle midler, der blev stillet til rådighed, udgjorde en indirekte finansiering af Labour via Fabian Society. Disse to konstateringer ville allerede hver for sig have været tilstrækkelige til at fastslå en tilsidesættelse af artikel 22, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.

c) Ingen korrigerende foranstaltninger

- (40) FEPS benyttede sig ikke af den mulighed for at træffe korrigerende foranstaltninger, som myndigheden gav i overensstemmelse med artikel 29, stk. 1, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 ved skrivelsen af 5. november 2024 med en rimelig frist indtil den 6. december 2024. FEPS forsøgte ikke at inddrive noget beløb fra Fabian Society i forbindelse med 2023-aktiviteten og foreslog eller gennemførte heller ikke andre finansielle foranstaltninger eller fjernede conferenceberetningen eller bogen fra sit websted. Styrkelsen af den synlige forbindelse mellem bogen som offentliggjort og konferencen, som FEPS bebudede at have foretaget efterfølgende, afhjælper navnlig ikke overskridelsen af den europæiske politiske fonds opgaver eller den indirekte finansiering af et politisk parti. Annulleringen af FEPS' finansielle deltagelse i 2025-gentagelsen af FEPS-Fabian New Year Conference, som FEPS bebudede, afhjælper heller ikke finansieringen af aktiviteten i 2023, men vedrører kun et potentielt spørgsmålet om gentagelse. I henhold til artikel 29, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 skal myndigheden derfor træffe afgørelse om pålæggelse af passende sanktioner i overensstemmelse med forordningens artikel 27.

d) Sanktionens type og størrelse

- (41) I overensstemmelse med artikel 27, stk. 2, litra b), nr. ii), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 skal der pålægges en finansiel sanktion for en overtrædelse, der kan kvantificeres, i tilfælde af manglende overholdelse af forordningens artikel 22. Sammenholdt med artikel 27, stk. 4, litra b), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 er beløbet 100 % af de "beløb, der er modtaget". Hvis der skulle anvendes en markedsværdimetode til beregning heraf, ville det være nødvendigt at overveje en sanktion, der var betydeligt højere end den finansiering, som FEPS nominelt ydede til aktiviteten. Ud over logistikomkostninger såsom leje af lokaler, rejser, trykning og forsendelse af bogen ville det have været nødvendigt at tage markedssatserne for tjenesteydelser fra hyrede politiske rådgivere i betragtning. En sådan markedsværdimetode ville imidlertid i den særlige sammenhæng med politiske aktiviteter kunne medføre betydelig usikkerhed og potentielt uforholdsmæssigt store resultater i lyset af overtrædelsen. Dette ville være i strid med proportionalitetsprincippet, som er relevant for sanktionsniveauet som bekræftet i betragtning 31 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Desuden bør artikel 27 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 fortolkes på en måde, der er i overensstemmelse med definitionen af den underliggende kvantificerbare overtrædelse, som i tilfælde af indirekte finansiering vedrører "indrømmelse af en fordel" (jf. Rettens dom af 27.11.2018, MENL mod Parlamentet, T-829/16, EU:T:2018:840, præmis 20), hvorved der fokuseres på, hvem der har forårsaget fordelene. Det sanktionsbeløb, der følger af artikel 27, stk. 4, litra b), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, og som anvendes på overtrædelser af samme forordnings artikel 22, er derfor det nominelle beløb for den finansiering, der ydes til aktiviteten. Det beløb, som FEPS har indberettet, er 35 960,09 EUR, således at den sanktion, der skal pålægges, udgør 100 % af dette beløb.

e) Andre konsekvenser

- (42) Denne afgørelse berører ikke afgørelser eller foranstaltninger truffet af den kompetente anvisningsberettigede eller de nationale myndigheder inden for rammerne af deres respektive kompetenceområder.
- (43) I overensstemmelse med artikel 32, stk. 1, litra g), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, offentliggøres de nærmere oplysninger om og begrundelsen for denne afgørelse på et dertil oprettet websted, under behørig hensyntagen til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF (EUT L 295 af 21.11.2018, s. 39) –

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

1. Foundation for European Progressive Studies pålægges en finansiell sanktion i overensstemmelse med artikel 27, stk. 2, litra b), nr. ii), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
2. Sanktionsbeløbet er på 35 960,09 EUR.

Artikel 2

Denne afgørelse er rettet til Foundation for European Progressive Studies, Avenue des Arts 46, 1000 Bruxelles (Belgien).

Artikel 3

Teksten i denne afgørelse offentliggøres på myndighedens websted med udeladelse af navnene på de fysiske personer, der er nævnt heri.

Artikel 4

Denne afgørelse får virkning fra dagen for meddelelsen til Foundation for European Progressive Studies.

Udfærdiget i Bruxelles den 24. januar 2025.

*For Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og
Europæiske Politiske Fonde
Direktøren*

Pascal Schonard

Foundation for European Progressive Studies gøres opmærksom på artikel 35 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, som har følgende ordlyd:

"Klageadgang

Afgørelser, der træffes i henhold til denne forordning, kan indbringes for Den Europæiske Unions Domstol i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i TEUF."